



Република Србија
Град Крагујевац
Градска управа за имовинске послове,
урбанизам, изградњу и озакоњење
Секретаријат за имовинске послове
Одељење за послове експропријације
Број: 465-849/23-XXX-01
Датум: 24.03.2026. године
К р а г у ј е в а ц

ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНСКЕ ПОСЛОВЕ, УРБАНИЗАМ, ИЗГРАДЊУ И ОЗАКОЊЕЊЕ поступајући по предлогу Градског правобранилаштва града Крагујевца број У-630/23 од 11.12.2023. године, ради експропријације непокретности на основу члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013 - Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење), члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 11. став 1. алинеја седма и члана 21. став 2. алинеја четврта Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 37/21 – пречишћен текст и 14/23), секретар Секретаријата по овлашћењу в.д. начелника Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење број 035-709/21-XXX-01 од 20. јула 2021. године, доноси

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ Градског правобранилаштва града Крагујевца па се потпуно експроприше у корист града Крагујевца кп.бр. 2307/3 у површини од 0.08,80 ха уписана у бази катастра непокретности за КО Корман, као приватна Недељковић (Небојша) Ивана из Кормана, ул. 19. октобра број 412 са уделом од 4/16, Тодоровић (Драгољуб) Миодрага из Кормана са уделом од 8/16, сада пок. Милићевић (Јован) Миланке бив. из Цветојевца број 211 са уделом од 1/16, сада пок. Милићевић (Радосав) Данила бив. из Кормана са уделом од 1/16, сада пок. Ристић (Милован) Драгиње бив. из Цветојевца са уделом од 2/16, чије интересе потенцијалних наследника заступа Ивана Вељановић, дипл. правник из Крагујевца, запослена у Градској управи за друштвене делатности – Одељење правне помоћи, у циљу изградње саобраћајнице и депоније, сагласно Информацији о локацији број XXX 02-350-707/23 од 03.04.2023. године, а у складу са Планом детаљне регулације "Насеља Витлиште" у Крагујевцу ("Службени лист града Крагујевца" број 34/21), за коју експропријацију, односно административни пренос непокретности је утврђен јавни интерес решењем Владе РС 05 број 465-8214/2023 од 14. септембра 2023. године.

Питање накнаде за експроприсану непокретност биће расправљено у посебном поступку, одмах по правноснажности овог решења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ корисник експропријације да у року од 15 дана од дана правноснажности овог решења, поднесе овом Секретаријату писану понуду о облику и висини накнаде за експроприсану непокретност.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ Недељковић Иван из Кормана, Тодоровић Миодраг из Кормана и Ивана Вељановић, дипл. правник из Крагујевца, као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милићевић Миланке бив. из Цветојевца, пок. Милићевић Данила бив. из Кормана и пок. Ристић Драгиње бив. из Цветојевца, да непокретност означену у ставу 1. диспозитива предају у својину и државину кориснику експропријације одмах по правноснажности Одлуке о накнади.

По правноснажности ово решење је основ за упис својине на експроприсаној непокретности у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ – Службе за катастар непокретности у Крагујевцу.

Трошкове поступка експропријације сноси корисник експропријације.

Образложење

Градско правобранилаштво града Крагујевца поднело је дана 11.12.2023. године предлог број У-630/23 од 11.12.2023. године за експропријацију непокретности означене у ставу 1. диспозитива овог решења, у складу са чланом 25. и чланом 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09 и 55/2013- Одлука УС и 106/2016- аутентично тумачење).

Уз Предлог предлагач је доставио Лист непокретности број 250 КО Корман, Решење Владе Републике Србије 05 број: 465-8214/2023 од 14. септембра 2023. године, Информацију о локацији број: ХХХ 02-350-707/23 од 03.04.2023. године, издату од стране Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење града Крагујевца - Секретаријат за урбанизам и изградњу - Одељење за послове у области урбанизма и Потврду Градске управе за финансије и јавне набавке - Секретаријата за финансијске послове директних буџетских корисника - Одељење финансијских послова за Управу за развој и инвестиције и Управу за имовинске послове, урбанизам и озакоњење број 372/23-XXVI-01 од 17.10.2023. године да су средства за поступак експропријације и исплату накнаде за експропријацију непокретности обезбеђена.

У поступку пре доношења решења утврђено је да је у Изводу из базе катастра непокретности за КО Корман уписана кп.бр. 2307/3 у површини од 0.08,80 ха као земљиште у грађевинском подручју, пашњак 3. класе, као приватна својина Милићевић (Јован) Миланке из Цветојевца број 211 са уделом од 1/16, Милићевић (Радосав) Данила из Кормана са уделом од 1/16, Недељковић (Небојша) Ивана из Кормана, ул. 19. октобра број 412 са уделом од 4/16, Ристић (Милован) Драгиње из Цветојевца са уделом од 2/16, Тодоровић (Драгољуб) Миодрага из Кормана са уделом од 8/16.

Решењем Владе Републике Србије 05 број: 465-8214/2023 од 14. септембра 2023. године, утврђује се јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос непокретности, земљишта и објеката који по закону могу бити предмет експропријације, односно административног преноса непокретности у циљу изградње саобраћајнице и депоније, сагласно Информацији о локацији број: ХХХ 02-350-706/23 од 3. априла 2023. године и Информацији о локацији број: ХХХ 02-350-707/23 од 3. априла 2023. године издатим од стране Одељења за послове у области урбанизма – Секретаријата за урбанизам и изградњу – Градске управе управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење града Крагујевца, а у складу са Планом детаљне регулације "Витлиште" у Крагујевцу ("Службени лист града Крагујевца" број 34/21) на непокретностима у КО Корман, територија града Крагујевца и Град Крагујевац је одређен за корисника експропријације, односно административног преноса непокретности.

Из Информације о локацији број: ХХХ 02-350-707/23 од 03.04.2023. године, издате од стране Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење града Крагујевца - Секретаријат за урбанизам и изградњу - Одељење за послове у области урбанизма између осталих и за кп.бр. 2307/3 КО Корман, утврђено је да се предметна парцела налази у обухвату Плана детаљне регулације насеља „ВИТЛИШТЕ“ у Крагујевцу („Службени лист града Крагујевца", број 34/21) и да представља површину јавне намене – делом зелене површине у оквиру општинског пута и приступног пута за депонију и делом саобраћајна инфраструктура – улице у насељу.

У току поступка корисник експропријације је доставио потврду о обезбеђеним средствима Градске управе за финансије и јавне набавке - Секретаријата за финансијске послове директних буџетских корисника - Одељење финансијских послова за Управу за развој и инвестиције и Управу за имовинске послове, урбанизам и озакоњење број 27/26-XXVI-01 од 19.01.2026. године, из које се утврђује да су средства за поступак експропријације обезбеђена на основу Финансијског плана Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење, као и Захтева за преузимање обавеза, регистарски број 7/2026, у оквирној планираној вредности од 62.454.600,00 динара, а сагласно Одлуци о буџету града Крагујевца 2026. годину („Службени лист града Крагујевца", број 24/25) на Разделу 10 - Градска управа за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење, Програм 15 – Опште услуге локалне самоуправе, Програмска активност 0001 - Функционисање локалне самоуправе и градских општина, Функција 130 - Опште услуге, број апропријације 406, економска класификација 541 – Земљиште, извор 01.

Увидом у списе предмета број 05-465-177/89, утврђено је да је дана 05.12.1989. године, закључен споразум о накнади за експроприсано земљиште означено као кп.бр. 2307/1 у површини од 0.13,56 ха и кп.бр. 2307/2 у површини од 0.04,54 ха, КО Корман, засаде и воденични темељ, којим је СИЗ-а за комуналне делатности и уређивање грађевинског земљишта у Крагујевцу обавезан да Тодоровић Драгољубу из Кормана за његов удео исплати укупан износ од 46.200.000,00 динара, Милићевић Миланки из Цветојевца за њен удео укупан износ од 17.325.000,00, Радојевић Јасмини из Ботуња за удео Радојевић Драгољуба и Миломирке, као наследника Милићевић Данила укупан износ од 23.100.000,00 динара и Стевановић Смиљки из Кормана за удео Тодоровић Роксанде укупан износ од 23.100,000,00 динара, а које износе треба исплатити одједном и у року од 15 дана од дана закључења овог споразума под претњом плаћања законске камате у случају доцње са исплатом.

Из Уверења РГЗ – Службе за катастар непокретности Крагујевац број 951-3-025-1388/2024 од 08.02.2024. године утврђено је да је у поступку одржавања Катастра непокретности за КО Корман формиране кп.бр. 2307/3 површине 0.08,80 ха, кп.бр. 2307/4 површине 0.02,37 ха КО Корман и остале, деобом 2307/1 површине 0.11,17 ха и осталих, на основу Пројекта парцелације и препарцелације саобраћајнице „Депонија Витлиште“.

Констатује се да је у споразуму о накнади број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године површина кп.бр. 2307/1 КО Корман 0.13,56 ха, док је површина према важећем упису кп.бр. 2307/3 КО Корман износи 0.08,80 ха, што значи да је површина у споразуму о накнади матичне парцеле број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године, већа за 476 м².

На питање службеног лица да ли им је позната чињеница да је исплаћена накнада за предметну парцелу на основу споразума о накнади број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године, на усменој расправи одржаној дана 29.10.2025. године пуномоћник Тодоровић Миодрага из Кормана адвокат Рибарић Миодраг из Крагујевца је изјавио да потврђује постојање споразума о накнади, да му није познато да је икада наведени износ исплаћен његовом оцу Тодоровић Драгољубу, а да што се тиче експропријације, није сагласан са експропријацијом и замолио је орган који спроводи поступак да што се тиче наводно исплаћене накнаде, прибави од СИЗ-а, који је обвезник плаћања, доказ о исплати.

На истој усменој расправи Недељковић Иван из Кормана је изјавио да му није познато да ли је његова баба Стевановић Смиљка из Кормана примила накнаду за предметну непокретност, па с тога не може да се изјасни у вези тога. Даље је изјавио да није сагласан са експропријацијом предметне непокретности кп.бр. 2307/3 КО Корман.

За овим је заступник града Крагујевца изјавио да у свему остаје при поднетом предлогу за експропријацију кп.бр. 2307/3 КО Корман у површини 0.08,80 ха. Даље је изјавио да је упознат са споразумом о накнади број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године, којим је одређена накнада за матичну парцелу кп.бр. 2307/1 КО Корман од које је настала предметна непокретност кп.бр. 2307/3, али да ће се о наводима пуномоћника изјаснити накнадно поднеском.

Заступник града Крагујевца је доставио допис број У-630/23 од 30.10.2025. године у коме је између осталог наведено да заступник града Крагујевца указује да је на основу свега наведеног предузето све ради испуњења напред описаних обавеза, уз назнаку да је противник предлагача, могао да, услед евентуалног неиспуњења обавеза, покрене извршни поступак јер се ради о извршним исправама, за које је предвиђен адекватан извршни поступак, уз истицање да је у конкретном случају протекао општи рок застарелости који је предвиђен Законом о облигационим односима, те су, на основу свега истакнутог, наводи противника предлагача изнети на расправи, неосновани. Даље је законски заступник града Крагујевца предложио поступајућем органу да предузме све неопходне службене радње и да спроведе управни поступак у овој управној ствари.

Дана 21.11.2025. године пуномоћник Недељковић Ивана из Кормана, адвокат Ђекић Драгица из Крагујевца је на основу дописа ове Управе доставила изјашњење у коме је наведено да се из Уверења РГЗ СКН Крагујевац број 951-3-025-1388/2024 од 08.02.2024. године не може утврдити од којих тачно некадашњих парцела је формирана садашња кп.бр. 2703/3, ово из разлога што је у Уверењу наведено да је ова парцела, потом парцела кп.бр. 2307/4 и остале, настала деобом кп.бр. 2307/1 и осталих. Самим тим, потребно је да се поново упути захтев РГЗ-у да достави податак о томе које тачно раније парцеле и у којим површинама су ушле у саставни део садашње кп.бр. 2307/3 КО Корман, будући да из садашњег уверења није јасно шта значи „и остале“ и није јасно шта значи „и осталих“. Уколико је кп.бр. 2307/3 КО Корман, са наводно старим бројевима – кп.бр. 2307/1 и 2307/2 већ била

предмет експропријације, како то тврди предлагач, те је о томе одлучено решењем Општинског секретаријата за урбанизам, стамбено – комуналне делатности и имовинске послове Крагујевца број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године, онда се ради о „пресуђеној ствари“, односно предлагач нема право да поново покреће поступак експропријације парцеле која је већ наводно експроприсана. Са друге стране, указује се да се предлагач по предмету број 05-465-177/89 никада није укњижио по наведеном решењу о експропријацији, из чега следи да је, из неког разлога, дошло до прекида или обуставе поступка експропријације, односно до одустанка од стране тадашњег предлагача од експропријације. Код ове чињенице истичу се две битне околности:

- ако је дошло до прекида или обуставе поступка експропријације, онда је и постигнут споразум о накнади стављен ван снаге, због чега никада није ни дошло до исплате. У том смислу, потребно је да овде поступајући орган прибави целокупне списе предмета број 05-465-177/89, ради утврђивања разлога због којег није поступљено по решењу о експропријацији, као и да ли је споразум о накнади остао на снази.

- како је тадашњи уписани сувласник Роксанда Тодоровић, уписана са уделом од 1/4, преминула 1994. године то су њени законити наследници од 1994. године до данас имали несметану државину наведене парцеле, која је била и савесна како због тога што су наследници увек савесни држаоци (чл.28. ст.5 ЗОСПО-а), тако и због тога што су исти били уписани као власници парцеле, те нису имали разлога да уопште посумњају у то да ова парцела није њихова. Код таквог стања ствари наследници из пок. Роксанде су стекли право својине одржајем, те све и да је споразум о накнади остао на снази (што је упитно), код чињенице да је ова парцела остала у државини наследника до данас, то су исти свакако постали власници и по другом основу – одржају.

Даље је наведено да из тих разлога, једнако као што су противници предлагача изгубили право да траже исплату по споразуму из 1989. године, јер је њихово потраживање сада застарело, тако је и предлагач изгубио право да се позива на овај споразум. Ово из разлога што је парцела била наводно експроприсана 1989. године, али предлагач никада није ступио у државину парцеле, нити је укњижио своје право својине. Након смрти Роксанде, њени наследници су ступили у државину парцеле, те су исти били чак и уписани као сувласници на парцели. Како наследнике нико није ометао у мирној, савесној, па и законитој државини, то су исти свакако поново стекли право својине путем одржаја, док је предлагач изгубио право својине, иако је постигао споразум о накнади, а све због тога што се у периоду дужем од 30 година није укњижио по спорном решењу, нити је ступио у државину предметне парцеле. На крају опреза ради, истиче се да је наведени споразум о накнади ништаван правни посао, о чему поступајући орган треба да одлучи као о претходном правном питању, при чему се истиче да орган свакако о ништавости води рачуна по службеној дужности. Ништавост наведеног споразума произилази из записника број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године, из којег се уопште не може утврдити да ли је сада пок. Роксанда уопште била обавештена о томе да се води поступак експропријације њених парцела, будући да у записнику уопште није констатовано да ли је Роксанда била уредно позвана на наведену расправу. На даље, из записника се јасно може утврдити да Роксанда није приступила на расправу, већ је уместо ње приступила Стевановић Смиљка, без писаног пуномоћја, већ са тврдњом да ју је Роксанда овластила, што је поступајуће службено лице прихватило. Након овога, поступајуће службено лице је постигнути споразум уручио Смиљки, те није дата наредба да се споразум уручи и Роксанди лично.

За овим је наведено да нема доказа да је Роксанда уопште била упозната са тим да је овај поступак покренут, као ни да је она стекла право на накнаду по споразуму, те код чињенице да нити једна околност из записника указује на то да је Смиљка заиста имала „усмено овлашћење“ од Роксанде (нема доказа да је Роксанда била уредно позвана, па је приступила Смиљка), то је наведени споразум ништаван правни посао, јер није закључен са тадашњим власником – Роксандом, већ евентуално са њеном ћерком Смиљком, која тада није била власник и за коју нема доказа да је имала усмено пуномоћје од Роксанде.

Имајући наведено у виду, пуномоћник је предложио да поступајући орган прибави целокупне списе предмета Општинског секретаријата за урбанизам, стамбено – комуналне делатности и имовинске послове Крагујевца, број 05-465-177/89 ради увида, као и да упутити захтев РГЗ-у да достави податак о томе које су тачно раније парцеле ушле у саставни део садашње кп.бр. 2307/3 КО Корман, односно које су то „остале“ парцеле, као и да се изјасни о

томе у којим површинама су ове раније парцеле ушле у саставни део садашње кп.бр. 2307/3 КО Корман.

Законски заступник града Крагујевца, као крајњи корисник експропријације, је дана 22.12.2025. године доставио изјашњење на наводе пуномоћника противника предлагача из дописа од 19.11.2025. године у коме је наведено да нема основа да се призна право на накнаду противнику предлагача Ивану (Зорица) Недељковићу из Крагујевца, на име удела од 4/16 на кп.бр. 2307/3 КО Корман, укупне површине од 0.08,80 ха, имајући у виду да је питање накнаде за кп.бр. 2307/3 КО Корман решено у корист правног претходника противника предлагача сада пок. Стевановић Смиљке бив. из Крагујевца, у поступку број 05-465-177/89 – споразумом о накнади од 05.12.1989. године. Даље је наведено да је споразум о накнади број 05-465-177/89 од 05.12.1989. године без примедби потписан од свих учесника поступка и исти има снагу извршне исправе. Даље је наведено да је парцела 2307/1 КО Корман према стању уписа у земљишној књизи била површине од 0.13,56 ха (констатовано у изреци решења о експропријацији предметне парцеле број 05-465-177/89 од 27.09.1989. године), што је већа површина предметне парцеле у односу на стање уписа у евиденцији катастра непокретности (површина кп.бр. 2307/1 КО Корман према евиденцији катастра непокретности износи 0.11,17 ха – што потврђује Уверење РГЗ СКН Крагујевац број 951-3-025-1388/2024 од 08.02.2024. године у списима предмета). Код чињенице да површина кп.бр. 2307/3 КО Корман (укупне површине од 0.08,80 ха) и површина кп.бр. 2307/4 КО Корман (укупне површине од 0.02,37 ха), одговарају укупној површини матичне кп.бр. 2307/1 КО Корман од 0.11,17 ха од које су формиране, јасан је закључак да је предмет изузимања и признате накнаде по основу решења о експропријацији број 05-465-177/89 од 27.09.1989. године била већа површина кп.бр. 2307/1 КО Корман у односу на садашње стање уписа (разлика у површини износи 239 м²). Такође, неспорна је чињеница да су од матичне кп.бр. 2307/1 КО Корман једино могле да настану кп.бр. 2307/3 и кп.бр. 2307/4, обе КО Корман имајући у виду чињеницу да збир површина кп.бр. 2307/3 и кп.бр. 2307/4, обе КО Корман даје укупну површину 2307/1 КО Корман (што потврђује Уверење РГЗ СКН Крагујевац број 951-3-025-1388/2024 од 08.02.2024. године у списима предмета). Даље је наведено да остали наводи из пуномоћника противника предлагача од 19.11.2025. године нису од значаја за одлучивање у поступку експропријације предметне непокретности.

Дана 26.12.2025. године на основу дописа ове Управе пуномоћник Тодоровић Миодрага из Кормана, адвокат Рибарић Миодраг из Крагујевца је доставио изјашњење у коме је наведено да констатује да имовину противника предлагача држава може отети без икакве накнаде, а све на начин како су то комунисти чинили уз коришћење насиља и оружја, а данас не баш префињено и у рукавицама, а да је резултат исти. Даље је наведено да нема неприкосновености приватне и личне имовине, нема могућности да грађанин сачува своју имовину, и поред уставних гаранција, и поред начела да органи управе морају поступати примењујући начело добре управне праксе у корист грађана. Даље је наведено да је споразум о накнади закључен новембра 1989. године, а да експроприсана непокретност није приведена намени експропријације, нити у року од 5 година од дана потписивања Споразума, чиме је сам Споразум изгубио правно важење и не производи правне последице у правном поретку, а да накнада никада није исплаћена и да је до исплате накнаде непокретност искључиво власништво противника предлагача. За овим је наведено да није био у обавези да подноси било какав Предлог за извршење јер га то излаже додатним имовинским трошковима, па га чак доводи у парадоксалну ситуацију да мора да плаћа трошкове поступка, а да би му држава отела по понижавајућој накнади имовину. Даље је наведено да је противник предлагача у читавом периоду био у обавези да плаћа порез на имовину према решењу надлежних државних пореских органа. За овим је наведено да притвник предлагача не опструише било какав поступак у овој управној ствари, али да очекује да му држава у накнаду за одузету имовину исплати праведну и правичну накнаду, или да као надокнаду постојеће непокретности на којима је власник држава, у површини одузетих површина, а које би задовољавале практичне потребе домаћинства противника предлагача.

Заступник града Крагујевца је дана 16.01.2026. године доставио одговор на овај поднесак у коме истиче да остаје при свим истакнутим наводима у поднеску од 30.10.2025. године и поднеску од 22.12.2025. године и предложио наставак поступка у конкретној управној ствари.

Провером евиденције матичне књиге умрлих Градске управе за друштвене делатности - Одељење за лични статус грађана прибављен је Извод из матичне књиге

умрлих за пок. Милићевић (Јован) Миланку бив. из Цветојевца из кога се утврђује да је иста преминула 11.07.2024. године, пок. Милићевић (Радосав) Данила бив. из Кормана из кога се утврђује да је исти преминуо 14.01.1981. године и пок. Ристић (Милован) Драгињу из Цветојевца из кога се утврђује да је иста преминула 30.10.1957. године.

Дана 07.07.2025. године Основном суду у Крагујевцу је упућен допис ради достављања Обавештења да ли су иза смрти пок. Милићевић (Јован) Миланке бив. из Цветојевца број 211, пок. Милићевић (Радосав) Данила бив. из Кормана и пок. Ристић (Милован) Драгиње бив. из Цветојевца, покренути и спроведени оставински поступци и уколико јесу да нам доставе примерак правноснажних оставинских решења.

Основни суд у Крагујевцу је дана 04.08.2025. године доставио допис број Су-VIII-2/25-67 од 11.07.2025. године у коме је наведено да се пред Основним судом у Крагујевцу водио поступак ради расправљања заоставштине из смрти пок. Миланке Милићевић бив. из Цветојевца, СО Крагујевац под пословним бројем О-2373/24, а да је исти поверен на даље спровођење Јавном бележнику Светлани Ерић из Крагујевца. Даље је наведено да се пред Основним судом у Крагујевцу није водио поступак расправљања заоставштине иза смрти пок. Данила Милићевића бив. из Кормана, СО Крагујевац и пок. Драгиње Ристић бив. из Цветојевца, СО Крагујевац. За овим су напоменули да је суд сву архиву, за период од 1936. године до 1993. године, предао Историјском архиву Шумадије, на даље чување, па како су лица преминула у том периоду, потребно је обратити се истима за додатну проверу.

Дана 07.08.2025. године Јавном бележнику Светлани Ерић из Крагујевца је упућен допис ради достављања обавештења да ли је иза смрти пок. Милићевић Миланке бив. из Цветојевца спроведен оставински поступак, на основу ког је Јавни бележник дана 25.08.2025. године доставила допис у коме је наведено да се иза наведеног лица води оставински поступак у предмету УПП: 532-2024, који још увек није правноснажно окончан и да ће по окончању поступка доставити тражено решење.

Дана 07.08.2025. године Историјском архиву Шумадије је упућен допис ради достављања Обавештења да ли је иза смрти пок. Милићевић Данила бив. из Кормана и пок. Ристић Драгиње бив. из Цветојевца, покренути и спроведени оставински поступци, на основу ког је дана 16.09.2025. године Историјски архив Шумадије доставио допис у коме је наведено да су увидом у уписнике утврдили да је иза смрти Милићевић Данила спроведена оставина под бројем О-69/81, и да оверене списе достављају у прилогу, док је из поч. Ристић Драгиње спроведена оставина под бројем О-902/59, али да списи нису пронађени.

Увидом у оставинско решење број О-69/81 од 17.06.1981. године утврђено је да заоставштином пок. Милићевић Данила бив. из Кормана није обухваћена предметна парцела.

Како оставински поступак иза смрти сада пок. Милићевић Миланке није правноснажно окончан, како оставинским поступком иза смрти сада пок. Милићевић Данила бив. из Кормана није обухваћена предметна непокретност и како списи предмета број О-902/59 којим је расправљена заоставштина иза смрти пок. Ристић Драгиње нису пронађени, то су се стекли услови за постављање привременог заступника који ће штитити интересе потенцијалних наследника ових лица.

Узимајући у обзир наведено ова Управа је донела решење о одређивању привременог заступника број 465-849/23-XXX-01 од 19.09.2025. године којим је одредила Ивану Вељановић, дипл. правника из Крагујевца као привременог заступника који ће штитити интересе потенцијалних наследника сада пок. Милићевић (Јован) Миланке бив. из Цветојевца број 211, пок. Милићевић (Радосав) Данила бив. из Кормана и пок. Ристић (Милован) Драгиње бив. из Цветојевца.

На усменој расправи одржаној дана 18.03.2026. године Ивана Вељановић, дипл. правник из Крагујевца као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милићевић Миланке бив. из Цветојевца, пок. Милићевић Данила бив. из Кормана и пок. Ристић Драгиње бив. из Цветојевца је изјавила да је упозната са Решењем о одређивању за привременог заступника број 465-849/23-XXX-01 од 19.09.2025. године, са предлогом предлагача за експропријацију и свим исправама које је добила уз позив за данашњу расправу. За овим је изјавила да је упозната и са изјавама уписаних сувласника лица чије интересе потенцијалних наследника заступа. Даље је изјавила да је сагласна са експропријацијом удела сувласника сада пок. Милићевић (Јован) Миланке бив. из Цветојевца број 211, пок. Милићевић (Радосав) Данила бив. из Кормана и пок. Ристић (Милован) Драгиње бив. из Цветојевца на кп.бр. 2307/3 КО Корман и да тражи адекватну накнаду у новцу, а која

ће бити утврђена у судском поступку, јер нема сазнања да ли је овим лицима исплаћена накнада за експропријацију предметне непокретности.

Ова градска управа је ценила изјашњења Тодоровић Миодрага из Кормана дато преко пуномоћника Рибарић Миодрага адвоката из Крагујевца и Недељковић Ивана, дата на усменој расправи дана 29.10.2025. године, а која се односе на сагласност за експропријацију предметне непокретности, па је нашла да иста не могу бити од утицаја на другачије решење у овој управној ствари, с обзиром на то да је Решењем Владе Републике Србије 05 Број: 465-8214/2023 од 14. септембра 2023. године, утврђен јавни интерес за експропријацију предметног земљишта.

С обзиром на све наведено у поднесцима заступника града Крагујевца, пуномоћника Недељковић Ивана из Кормана, адвоката Ђекић Драгице из Крагујевца и пуномоћника Тодоровић Миодрага из Кормана, адвоката Рибарић Миодрага из Крагујевца, и како је поступак одређивања накнаде посебан поступак који се спроводи након правноснажности решења о експропријацији, то је овај орган Управе донео одлуку као у диспозитиву овог Решења.

Код оваквог чињеничног стања ова управа налази да су се у конкретном случају стекли услови из члана 29. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013-Одлука УС и 106/2016-аутентично тумачење) и будући да је предлагач приложио све исправе, у смислу члана 27. и 28. истог закона и њима доказао све релевантне чињенице које су потребне за доношење решења, па је зато одлучено као у ставу 1. и 2. диспозитива овог решења.

Наиме, чланом 29. Закона о експропријацији је прописано да ће Служба општинске управе надлежна за имовинско - правне послове општине на чијој се територији налази непокретност предложена за експропријацију предлог усвојити решењем, уколико су поднете све исправе из члана 28. Закона о експропријацији, а по извршеном саслушању сопственика непокретности о чињеницама од значаја за експропријацију. Такође је чланом 27. и чланом 28. Закона о експропријацији прописано да се уз предлог за експропријацију подносе: извод из катастра непокретности, оверен извод из одговарајућег планског акта, односно извод из уговора о заједничком улагању, односно заједничком оснивању привредног друштва, доказ о утврђеном јавном интересу за експропријацију и гаранција једне од пословних банака, односно потврда о обезбеђеним средствима у буџету корисника експропријације, односно овлашћење или други инструмент обезбеђења плаћања накнаде у складу са прописима којима се уређује платни промет.

Чланом 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), прописано је да се решењем одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, док је чланом 11. став 1. алинеја седма Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 37/21 – пречишћен текст I 14/23) прописано да Управа обавља послове решавања у управном поступку у првом степену о правима и обавезама грађана, предузећа, привредних друштава и других организација у управним стварима из надлежности Града, а чланом 21. став 2. алинеја четврта прописано да се у Градској управи за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење обављају послови експропријације и административног преноса земљишта и зграда.

У ставу 2. диспозитива решења, сагласно члану 56. став 1. Закона о експропријацији, одређено је да ће се о накнади за предметну непокретност расправити у посебном поступку, одмах по правноснажности овог решења, док је у ставу 3. диспозитива решења корисник експропријације, сагласно члану 56. став 2. наведеног Закона обавезан да у року од 15 дана од дана правоснажности овог Решења, поднесе овој Управи писану понуду о облику и висини накнаде за експропријацију непокретност.

У ставу 4. диспозитива решења, сагласно члану 34. Закона о експропријацији, обавезани су Недељковић Иван из Кормана, Тодоровић Миодраг из Кормана и Ивана Вељановић, дипл. правник из Крагујевца, као привремени заступник потенцијалних наследника сада пок. Милићевић Миланке бив. из Цветојевића, пок. Милићевић Данила бив. из Кормана и пок. Ристић Драгиње бив. из Цветојевића, да непокретност означену у ставу 1. диспозитива решења предају у својину и државину кориснику експропријације одмах по правноснажности Одлуке о накнади.

У ставу 5. диспозитива Решења, сагласно члану 64. Закона о експропријацији, наведено је да је по правноснажности ово решење основ за упис својине на експропријацију

непокретности у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ - Службе за Катастар непокретности у Крагујевцу.

Сагласно члану 33. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013-Одлука УС и 106/2016 - аутентично тумачење) у ставу 6. диспозитива решења наведено је да трошкове поступка експропријације, сноси корисник експропријације.

Имајући у виду наведено, код овако утврђеног чињеничног стања Градска управа за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење града Крагујевца налази да је Предлог Градског правобранилаштва града Крагујевца за експропријацију непокретности описане у ставу 1. диспозитива решења правно основан и на Закону заснован.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије у Београду, у року од 15 дана од дана пријема, преко ове Управе, без таксе.

**СЕКРЕТАР СЕКРЕТАРИЈАТА
Марија Ђорђевић**

Предмет обрадила

Сања Миљковић

Начелник Одељења

Марија Јекић

Д-на:

- за Недељковић (Зорица) Ивана из Кормана, ул. 19. Октобра број 412, преко пуномоћника Ђекић Драгице, адвоката из Крагујевца, ул. 27. Марта број 19/9,
- за Тодоровић (Драгољуб) Миодрага из Кормана, преко пуномоћника Рибарић Миодрага, адвоката из Крагујевца, ул. Драгана Петровића број 32,
- Ивани Вељановић, дипл. правнику из Крагујевца, привременом заступнику потенцијалних наследника сада пок. Милићевић (Јован) Миланке бив. из Цветојевца број 211, пок. Милићевић (Радосав) Данила бив. из Кормана и пок. Ристић (Милован) Драгиње бив. из Цветојевца, запосленој у Градској управи за друштвене делатности - Одељење правне помоћи,
- Градском Правобранилаштву града Крагујевца,
- на огласну таблу Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење,
- објавити на веб презентацији града Крагујевца,
- за евиденцију,
- за документацију,
- архиви.